

UZASADNIENIE

W związku z dyspozycją § 5 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespólonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 27 maja 2014 roku, znak: WOPN-PK.0211.1.2014.BG wystąpił do Ministra Środowiska o dokonanie kontroli zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi, a także zasadami rzetelności zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Warnie Bagno PLH300047, zwanego dalej zarządzeniem. Minister Środowiska po dokonaniu kontroli stwierdził uchybienia i pismem z dnia 15 lipca 2015 roku, znak: DP-074-118/24442/14/JJ wniósł o zmianę zarządzenia we własnym zakresie.

W wyniku kontroli aktu, Minister Środowiska wskazał, iż w załączniku nr 5 do zarządzenia, w działaniach ochronnych o nr 10 i 11, nałożono na placówki naukowe i organizacje pozarządowe obowiązek monitoringu stanu zachowania siedliska oraz gatunku. Stwierdził, iż *przedstawione rozwiązanie należy uznać za niezgodne z konstytucyjnymi unormowaniami. Ponadto, stanowi ono przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, z której nie wynika możliwość uregulowania w planie zadań ochronnych sytuacji prawnej podmiotów prywatnych, w tym ich obowiązków. Warto dodać, że na zasadach określonych w art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dopuszczalne jest nakładanie obowiązków na właścicieli lub posiadaczy obszaru ale wyłącznie na podstawie umowy z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz w ściśle określonym zakresie oraz celu, m.in. dostosowania gospodarki rybackiej lub leśnej do wymogów ochrony obszaru Natura 2000.*

W związku z powyższym uchybieniem, usunięto placówki naukowe i organizacje pozarządowe (NGOs), wskazane w zarządzeniu jako podmioty odpowiedzialne za wykonanie monitoringu następujących przedmiotów ochrony: 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion roboripetraeae*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz 1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*.

Poza zmianami wynikającymi z kontroli aktu przez Ministra Środowiska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zweryfikował zagrożenia, cele i działania ochronne dla przedmiotów ochrony: 1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne oraz 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*). Zmiany wynikają z przeprowadzonego w 2014 r. monitoringu stanu populacji zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis* w granicach obszaru. W zakres monitoringu włączono inwentaryzację stanowisk i gatunku, określenie wskaźników populacji, stanu siedliska i perspektyw zachowania, ocenę ogólną stanowisk i stanu populacji gatunku, a także zagrożenia i potencjalny konflikt występowania zalotki z gospodarką człowieka. Badania terenowe przeprowadzono w najbardziej prawdopodobnych miejscach występowania ważki, tj. w obrębie jeziora Czarnego Wierzchomińskiego (syn. Czerńsko, Czersko) – położonego w granicach rezerwatu przyrody „Wierzchomińskie Bagno” oraz w obrębie jeziora Czarnego Wyganowiskiego (syn. Czarne), zgodnie ze wskazanymi w dokumentacji planu zadań ochronnych lokalizacjami stanowisk gatunku.

Wielkość populacji określono na podstawie liczenia osobników dorosłych (samców). Termin przeprowadzonych obserwacji (8 i 18 czerwca 2014 r.) oraz bardzo ograniczony dostęp do brzegu jezior, nie pozwoliły na zastosowanie w monitoringu metody liczenia wylinek zalotki i tym samym zdobycie pełniejszej wiedzy o stanie populacji w obszarze. Jednakże podczas monitoringu zostały zaktualizowane zagrożenia dla siedlisk zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis*, i tym samym dla siedlisk: 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne oraz 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*). Potwierdzono zagrożenia wskazane w zarządzeniu, jak również zidentyfikowano zagrożenie istniejące polegające na zarastaniu torfowiska drzewami. Zarówno zarastanie torfowiska drzewami, jak i zamykanie lustra wody przez pło mszarne mogą spowodować zmniejszenie arealu siedliska preferowanego przez zalotkę. Procesy sukcesji, będące następstwem eutrofizacji i niedostatecznego uwodnienia siedlisk, wyraźnie widoczne są na stanowisku jez. Czarne Wierzchomińskiego (syn. Czerńsko, Czersko). Podczas monitoringu zauważono również, iż spadek terenu pomiędzy jez. Czarne Wyganowiskie (syn. Czarne) a sąsiadującym z nim polem uprawnym, ułatwia spływ biogenów do jeziora, co z kolei przekłada się na procesy eutrofizacji zachodzące w siedliskach 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne i 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*). Uwzględniając wyniki monitoringu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, dokonał aktualizacji zagrożeń, celów oraz działań ochronnych dla przedmiotów ochrony: 1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne oraz 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*).

Ponadto poza wymienionymi zmianami, w treści działań monitoringowych przewidzianych dla wszystkich typów siedlisk oraz gatunku zamieniono wyrażenie: „*Monitoring stanu zachowania siedliska [lub gatunku] zgodnie z metodyką Głównego Inspektora Ochrony Środowiska... ..*” na wyrażenie: „*Monitoring stanu zachowania siedlisk [lub gatunku] w oparciu o metodykę Głównego Inspektora Ochrony Środowiska*”

Zgodnie z art. 28 ust. 9 oraz ust. 4 ustawy o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zapewnił udział społeczeństwa w opracowywaniu zmiany planu zadań ochronnych w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą OOS.

Informację o przystąpieniu do dokonywania zmiany planu zadań ochronnych podano do publicznej wiadomości, publikując obwieszczenie znak WOPN-PK.6320.18.BG z dnia 12 sierpnia 2015 r. o zamiarze zmiany planów zadań ochronnych, w tym dla obszaru Natura 2000 Warnie Bagno PLH320047, poprzez:

- udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od 14 sierpnia 2015 r. do 17 września 2015 r.
- na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000
- ogłoszenie w prasie o zasięgu wojewódzkim dla województwa zachodniopomorskiego „Nasz Dziennik” z dnia 17 sierpnia 2015 r.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 i ust. 9 ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zapewnił zainteresowanym podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000, możliwości udziału w pracach związanych z opracowaniem projektu zmiany planu zadań ochronnych, poprzez powiadomienie tych podmiotów o możliwości zgłaszania uwag oraz wniosków do przygotowanego projektu zmiany zarządzenia w sprawie PZO (zawiadomienie z dnia 19 maja 2016 r., znak: WOPN-ON.6320.4.2016.RCh, WOPN-ON.6320.5.2016.RCh WOPN-ON.6320.10.2016.RCh).

W wyniku tego etapu procedury uwagi i wnioski zgłosiła Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska oraz Klub Przyrodników. Ich zestawienie wraz z informacją w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione zawarto w poniższej tabeli.

1.	GDOŚ	
	Treść uwagi	W załączniku nr 2 do zmiany zarządzenia (Cele działań ochronnych), dla pkt. 4 (przedmiot ochrony 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) oraz dla pkt. 9 (1042 zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>), przy celach ochrony polegających na utrzymaniu istniejącego stanu właściwego wniesiono o dodanie w nawiasie oznaczenia FV.
	Sposób rozpatrzenia	Uwagę uwzględniono.
2.	Klub Przyrodników	
	Treść uwagi	Poddano w wątpliwość, czy rzeczywiście w płacie torfowiska przy jez. Czarnym Wyganowskim występuje zagrożenie zarastania drzewami, wymagające interwencji przez usuwanie drzew. Na jakiej podstawie zidentyfikowano to zagrożenie? Samo pokrycie drzew przekraczające próg stanu właściwego (FV) wg podręczników monitoringu jest jednak na wielu torfowiskach 7140 zjawiskiem naturalnym, nie wymagający przeciwdziałania, na wielu obiektach naturalne są także fluktuacje pokrycia drzew.
	Sposób rozpatrzenia	W 2014 r. w granicach obszaru Natura 2000 Warnie Bagno PLH320047, został przeprowadzony monitoring stanu populacji zalotki większej <i>Leucorrhinia pectoralis</i> , co zostało opisane wyżej. Stan siedliska gatunku, będącego zarówno siedliskiem 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>), oceniono jako właściwy (FV), jednakże wskazano na zagrożenia nie ujęte w obowiązującym planie zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru. W opracowaniu, autorzy monitoringu opisali zagrożenia dla siedliska zalotki polegające m.in. na sukcesji biocenotycznej i wiążącej się z nią zmianę struktury roślinności. Sukcesja ta przejawia się aktualnie obecnością samosiewek drzew i krzewów, które mogą spowodować pogorszenie stanu siedliska (tj. siedliska zalotki i jednocześnie siedliska 7140). Dlatego też zdecydowano się na dodanie tego zagrożenia do zarządzenia jako istniejące. Analizując ponownie zasadność przeprowadzenia działania ochronnego polegającego na usuwaniu drzew z zasięgu siedliska, zrezygnowano z dodanych do działania nr 2 przedmiotów ochrony, tj. 7140 torfowisk przejściowych i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) oraz 1042 zalotki większej <i>Leucorrhinia pectoralis</i> . Natomiast wskazano, iż ewentualne działania ochronne należałoby zaplanować, jeżeli będą one wynikać z monitoringów prowadzonych dla tych przedmiotów ochrony. Obecnie na zlecenie RDOŚ w Szczecinie realizowane są monitoringi dla siedlisk 3160, 7140, 7110, 7120, 9110, 9190, 91E0 oraz gatunku 1042, stanowiące przedmioty ochrony w obszarze.
3.	Klub Przyrodników	
	Treść uwagi	Zidentyfikowane zagrożenie sływem biogenów z gruntów ornych do położonego niżej Jeziora Czarne Wyganowskie, i generalnie zagrożenie eutrofizacją z sąsiednich terenów rolniczych, wymaga przeciwdziałania – np. założenia stref buforowych 10-30 m szerokości na brzegu pól, lub modyfikacji gospodarki rolnej w otoczeniu obszaru – np. ograniczenia nawożenia. Wnosimy o dodanie odpowiednich działań do planu, a jeśli jest to niemożliwe w formule legislacyjnej planu zadań ochronnych – o wskazanie potrzeby sporządzenia planu ochrony (w którym można wskazać warunki odnoszące się do gospodarki rolnej)
	Sposób rozpatrzenia	Zagrożenie sływem biogenów z gruntów ornych do położonego niżej Jeziora Czarne Wyganowskie, stanowi uzupełnienie opisu zagrożenia potencjalnego A02.01 - intensyfikacja rolnictwa, wprowadzonego do zarządzenia już na etapie sporządzania pzo (adresowanego do siedliska 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne i 1042 zalotki większej <i>Leucorrhinia pectoralis</i>). Zagrożenie A02.01 może powodować eutrofizację siedliska 3160 i siedliska zalotki,

		<p>w przypadku pojawienia się jej czynników.</p> <p>Pierwotny opis zagrożenia dotyczył tylko jednej z dwóch lokalizacji, tj. jez. Czarne Wierzchomińskie syn. Czerńsko. Uzupełniono zatem sytuację dotyczącą drugiej lokalizacji siedliska – jez. Czarne Wyganowskie syn. Czarne. Przy obu lokalizacjach obecnie nie obserwuje się antropogenicznych czynników wpływających na jeziorka, stąd zagrożenie zakwalifikowano jako potencjalne. Jednakże nie można wykluczyć intensyfikacji zabiegów agrotechnicznych i nasilonego sztucznego użyznienia gleby, które przypuszczalnie spowodują przyspieszenie procesów eutrofizacji, dlatego też należało wprowadzić to zagrożenie do zarządzenia,</p> <p>W celu uzyskania przejrzystości opisu zagrożenia, dokonano jego przereferowania.</p>
4.	Klub Przyrodników	
	Treść uwagi	<i>Monitoring poziomu wody jest pilny – nie należy wydłużać terminu wdrożenia. Poziomy wody powinny być rejestrowane w cyklu dziennym, choć dane mogą być odczytywane co 1-2 lata.</i>
	Sposób rozpatrzenia	<p>Obecnie w obszarze znajdują się piezometry z zainstalowanymi rejestratorami typu Diver (rejestr poziomu wody co 6 godzin). Pracownicy RDOŚ w Szczecinie dokonują corocznych odczytów.</p> <p>W związku z powyższym skorygowano zapis działania oraz podmiot odpowiedzialny poprzez usunięcie części działania polegającego na montażu piezometrów, gdyż czynność ta została już dokonana przez ZZMiUW w Szczecinie. Pozostałą część opisu działania pozostawiono bez zmian.</p>

Ponadto w zmieniającym załączniku nr 5 do Zarządzenia (obecnie załącznik nr 3) uaktualniono obszar wdrażania działań lp. 5, 6, 7, 9 oraz 11 – zgodnie z literacją wydziałów leśnych wprowadzoną w nowym Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gościno na lata 2016-2025. W działaniach lp. 6 i 7 usunięto konieczność realizacji działań *na bieżąco i kolejny plan urządzenia lasu*, a z podmiotu odpowiedzialnego *Regionalną Dyрекję Lasów Państwowych w Szczecinku*, gdyż czynność ta została już dokonana w nowym Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gościno, koordynowanym przez RDLP w Szczecinku.

Po zakończeniu etapu opracowywania projektu zmiany zarządzenia w sprawie PZO, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy OOS, obwieszczeniem z dnia 25 października 2016 r., znak: WOPN-ON.6320.10.2016.RCh, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia zmieniającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Warnie Bagno PLH320047, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOS. Treść obwieszczenia została podana do publicznej wiadomości poprzez:

- udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od 27 października 2016 r.,
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od 25 października 2016 r. do 28 listopada 2016r.,
- ogłoszenie w prasie o zasięgu wojewódzkim – KURIER SZCZECIŃSKI, opublikowane w dniu 27 października 2016 r.,
- rozesłanie pocztą tradycyjną oraz elektroniczną do wszystkich urzędów gmin i starostw, a także do innych podmiotów związanych z przedmiotowym obszarem Natura 2000.

Na etapie procedury konsultacji społecznych, wpłynęły 2 pisma zawierające 15 uwag i wniosków ze strony następujących podmiotów:

- 1) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- 2) Nadleśnictwo Gościno.

Szczegółowe informacje o sposobie rozpatrzenia wszystkich uwag znajdują się w tabeli poniżej:

1.	GDOŚ	
	Treść uwagi	W załączniku nr 2 do zmiany zarządzenia (Cele działań ochronnych), w pkt. 1 (przedmiot ochrony 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne), do części zapisu o brzmieniu <i>Zachowanie w stanie nie zmienionym</i> wniesiono uwagę: „ <i>Czyli jakim? Proszę określić</i> ”.
	Sposób rozpatrzenia	Uwzględniając powyższą uwagę, przeformulowano część zapisu na <i>Utrzymanie stanu ochrony siedliska na poziomie przynajmniej U1</i> . Natomiast w przypisie odniesiono się do Rozporządzenia Ministra Środowiska dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186, zm.: Dz. U. z 2012 r. poz. 506), w którym ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony przyjęto według następującej skali: FV (stan właściwy), U1 (stan niezadowalający) oraz U2 (stan zły).
2.	GDOŚ	
	Treść uwagi	W załączniku nr 2 do zmiany zarządzenia (Cele działań ochronnych), w pkt. 2 (przedmiot ochrony 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), do części zapisu o brzmieniu <i>Utrzymanie wykorzystania kompleksu torfowo-leśnego przez żurawie</i> wniesiono uwagę: <i>Cel niejasny</i> ”.
	Sposób rozpatrzenia	Siedlisko 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) reprezentowane jest w obszarze przez dwa płaty znajdujące w wydzieleniach leśnych (366a, c), położonych jednocześnie w granicach rezerwatu przyrody „Warnie Bagno”. Gatunkami typowymi tego siedliska są: wrzosiec bagienny <i>Erica tetralix</i> , masowo obecny na kopule torfowiska oraz żuraw <i>Grus grus</i> , regularnie występujący na torfowiskach obszaru i gnieźdzący się w borach bagiennych. Żuraw choć nie stanowi przedmiotu ochrony, to właściwy stan jego lokalnej populacji jest warunkiem uznania stanu tego siedliska przyrodniczego za właściwy. Celem postawionym dla w/w siedliska jest przede wszystkim <i>utrzymanie kopuł torfowiska w stanie dobrze uwodnionego torfowiska o zwarciu drzew < 20%, z silną populacją wrzośca bagiennego</i> , obejmującego również zachowanie związanej z tym siedliskiem różnorodności biologicznej. Żuraw nie stanowi przedmiotu ochrony, dlatego też wykreślono część zapisu o brzmieniu <i>Utrzymanie wykorzystania kompleksu torfowo-leśnego przez żurawie</i> . Kompleks torfowo-leśny odnosi się nie tylko do siedliska 7110, ale również do siedlisk sąsiadujących z tym torfowiskiem, czyli 91D0 oraz 7120. Zapewnienie właściwej ochrony wymienionym siedliskom przyrodniczym, zapewni również utrzymanie wykorzystania tych cennych siedlisk przez żurawia i inne gatunki zwierząt.
3.	GDOŚ	
	Treść uwagi	W załączniku nr 2 do zmiany zarządzenia (Cele działań ochronnych), dla pkt. 4 (przedmiot ochrony 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>), przy celu działań ochronnych polegających na utrzymaniu istniejącego stanu właściwego wniesiono o dodanie w nawiasie oznaczenia FV.
	Sposób rozpatrzenia	Dodano oznaczenie FV.
4.	GDOŚ	
	Treść uwagi	W załączniku nr 2 do zmiany zarządzenia (Cele działań ochronnych), dla pkt. 5 (przedmiot ochrony 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) do zapisu o brzmieniu <i>Poprawa stanu siedliska przez: wniesiono uwagę: „Do jakiego stanu?”</i> oraz do zapisu o brzmieniu <i>doprowadzenie zasobów martwego drewna do poziomu zapewniającego osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska</i> wniesiono uwagę: „ <i>Czyli jakiego?</i> ”.
	Sposób rozpatrzenia	Uzupełniono zapis posługując się skalą oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony, opisanej w Rozporządzeniu Ministra Środowiska dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186, zm.: Dz. U. z 2012 r. poz. 506).
5.	GDOŚ	
	Treść uwagi	W załączniku nr 2 do zmiany zarządzenia (Cele działań ochronnych), dla pkt. 6 (przedmiot ochrony 9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) do zapisu o brzmieniu <i>Poprawa stanu siedliska przez: wniesiono uwagę: „Do jakiego stanu?”</i> oraz do zapisu o brzmieniu <i>doprowadzenie zasobów martwego drewna do poziomu zapewniającego osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska</i> wniesiono uwagę: „ <i>Czyli jakiego?</i> ”.
	Sposób rozpatrzenia	Sposób rozpatrzenia jak wyżej.
6.	GDOŚ	

	Treść uwagi	W załączniku nr 2 do zmiany zarządzenia (Cele działań ochronnych), dla pkt. 7 (przedmiot ochrony 91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne) do zapisu o brzmieniu <i>Poprawa stanu siedliska przez: wniesiono uwagę: „Do jakiego stanu?”</i> .
	Sposób rozpatrzenia	Sposób rozpatrzenia jak wyżej.
7.	GDOŚ	
	Treść uwagi	W załączniku nr 2 do zmiany zarządzenia (Cele działań ochronnych), dla pkt. 8 (91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe) do zapisu o brzmieniu <i>Poprawa stanu siedliska przez: wniesiono uwagę: „Do jakiego stanu?”</i> oraz do zapisu o brzmieniu <i>doprowadzenie zasobów martwego drewna do poziomu zapewniającego osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska wniesiono uwagę: „Czyli jakiego?”</i> .
	Sposób rozpatrzenia	Sposób rozpatrzenia jak wyżej.
8.	GDOŚ	
	Treść uwagi	W załączniku nr 2 do zmiany zarządzenia (Cele działań ochronnych), dla pkt. 9 (przedmiot ochrony 1042 zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>) do części zapisu o brzmieniu <i>Utrzymanie obecnego stanu siedlisk, właściwego dla gatunku</i> , wniesiono uwagę: <i>„Czyli jakiego? Proszę określić.”</i>
	Sposób rozpatrzenia	Sposób rozpatrzenia jak wyżej.
9.	GDOŚ	
	Treść uwagi	W załączniku nr 3 do zmiany zarządzenia (Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania), w pkt. 4 (przedmioty ochrony: 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne; 1042 zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>) do części zapisu o brzmieniu <i>Pozostawienie bez ingerencji (...)</i> wniesiono uwagę: <i>„Zgodnie z interpretacją Departamentu Prawnego Ministerstwa Środowiska „pozostawienie” nie są działaniami, dlatego należy przeformułować na „zapobiegnięcie skutkowi...poprzez...pozostawienie...”</i>
	Sposób rozpatrzenia	Działanie przeformułowano na: <i>Spowolnienie odpływu wód z powierzchni siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku zależnych od wody w obszarze, poprzez pozostawienie bez ingerencji cieków i rowów i doprowadzenie ich do naturalnego zamulenia.</i>
10.	GDOŚ	
	Treść uwagi	W załączniku nr 3 do zmiany zarządzenia (Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania), w pkt. 5 (przedmiot ochrony 91D0 * Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne) do części zapisu o brzmieniu <i>Trwałe utrzymanie wyłączenia (...)</i> wniesiono uwagę: <i>„Zgodnie z interpretacją Departamentu Prawnego Ministerstwa Środowiska „utrzymanie” nie są działaniami, dlatego należy przeformułować na „zapobiegnięcie skutkowi...poprzez...(...)”</i> .
	Sposób rozpatrzenia	Przeformułowano działanie zgodnie z uwagą.
11.	GDOŚ	
	Treść uwagi	W załączniku nr 3 do zmiany zarządzenia (Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania), w pkt. 6 (przedmiot ochrony 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) do części zapisów o brzmieniu <i>Nie wykonywanie TP (...)</i> wniesiono uwagę: <i>„Zgodnie z interpretacją Departamentu Prawnego Ministerstwa Środowiska „nie wykonywanie TP” nie są działaniami, dlatego należy przeformułować na „zapobiegnięcie skutkowi...poprzez...(...)”</i> .
	Sposób rozpatrzenia	Rozpatrzenie uwagi zgodnie z poz. 15 w tabeli.
12.	GDOŚ	

	Treść uwagi	W załączniku nr 3 do zmiany zarządzenia (Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania), w pkt. 7 (przedmiot ochrony 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródlikowe) do części zapisu o brzmieniu <i>Utrzymanie wyłączenia łągów (...)</i> wniesiono uwagę: „Zgodnie z interpretacją Departamentu Prawnego Ministerstwa Środowiska „utrzymanie” nie są działaniami, dlatego należy przeformułować na „zapobiegnięcie skutkowi...poprzez...(...)”.
	Sposób rozpatrzenia	Przeformułowano działanie zgodnie z uwagą.
13.	Nadleśnictwo Gościno	
	Treść uwagi	W załączniku nr 1 do zmiany zarządzenia (Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony), w pkt. 4 (przedmiot ochrony 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) do opisu zagrożenia potencjalnego o brzmieniu <i>Cięcia w drzewostanach w bezpośrednim sąsiedztwie torfowisk mogące skutkować wahaniami warunków wodnych, dot. Strzepowskiego Bagna – 336a, b, 337g</i> , wniesiono uwagę: „Wycinanie drzew w sąsiedztwie bagien i zbiorników wodnych nie spowoduje spadku wód gruntowych – jest na odwrót, bowiem poprzez transpirację drzewa działają na obniżenie poziomu wód i tym samym to właśnie ich obecność powoduje powolne zanikanie bagien”.
	Sposób rozpatrzenia	Intencją zapisu było zagrożenie wywołane wykonywaniem <u>intensywnych cięć w drzewostanach przyległych do torfowiska przejściowego</u> , powodujących wahania poziomu wody w obrębie siedliska przyrodniczego. Dlatego też, sprecyzowano charakter cięć, poprzez dodanie słowa „intensywne”.
14.	Nadleśnictwo Gościno	
	Treść uwagi	W załączniku nr 3 do zmiany zarządzenia (Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania), w pkt. 2 (przedmiot ochrony 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) do podmiotu odpowiedzialnego za działanie, wniesiono uwagę: „Nadleśnictwo nie może być podmiotem odpowiedzialnym, bowiem to nie nadleśnictwo może finansować to działanie. Natomiast nie oznacza to braku pomocy w postaci np. wyszukiwania zakładu usług leśnych gotowego podjąć się wykonawstwa.”
	Sposób rozpatrzenia	Dokonano zmiany brzmienia podmiotu odpowiedzialnego.
15.	Nadleśnictwo Gościno	
	Treść uwagi	W załączniku nr 3 do zmiany zarządzenia (Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania), w pkt. 6 (przedmioty ochrony 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>); 9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) do treści działania o brzmieniu <i>Nie wykonywanie TP i cięć rębnych oraz pozostawienie bez zabiegów gospodarczych wskazanych drzewostanów. Cały okres obowiązywania planu. i obszaru wdrażania Oddziały: 319j, 319h, 319k, 327h, 336a, 344a, 345b, 345i, 345k, 345l 351c, 368a</i> , wniesiono uwagę: „Wycinanie drzew w sąsiedztwie bagien i zbiorników wodnych nie spowoduje spadku wód gruntowych – jest na odwrót, bowiem poprzez transpirację drzewa działają na obniżenie poziomu wód i tym samym to właśnie ich obecność powoduje powolne zanikanie bagien. Pozbawienie tych w/w leśnych wydzieleń zabiegów gospodarczych wyprzedzających naturalne wydziałanie drzew obróci się przeciwko celom, dla jakich ustanowiono obszar. Proponuje się nie wpisywać rezygnacji z zabiegów gospodarczych”.
	Sposób rozpatrzenia	Dla wydzieleń wymienionych w działaniu nr 6, PUL dla Nadleśnictwa Gościno na lata 2016-2025 nie planuje zabiegów gospodarczych w obrębie siedlisk przyrodniczych 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) oraz 9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>), dlatego też należało je usunąć z zarządzenia.

Poza wyżej wymienionymi zmianami, na podstawie dodatkowych uwag wniesionych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, wprowadzono następujące zmiany:

- w załączniku nr 2 do projektu zarządzenia, zmieniającym załącznik nr 4 zarządzenia obowiązującego, do celów działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych: 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, o brzmieniu *zwiększenie zasobów martwego drewna*, dodano w ilości zależnej od naturalnych procesów wydzielania się.
- w załączniku nr 3 do projektu zarządzenia, zmieniającym załącznik nr 5 zarządzenia obowiązującego, usunięto działanie nr 3 adresowane do siedliska przyrodniczego 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), polegające na usuwaniu niecierpka gruczołowatego, gdyż lokalizacja działania znajdowała się poza granicami obszaru Natura 2000 Warnie Bagno PLH320047. Ewentualne działania dotyczące eliminacji niecierpka gruczołowatego *Impatiens glandulifera*, będą podejmowane w zależności od wyników monitoringu siedlisk przyrodniczych.

Projekt zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Warnie Bagno PLH320047 uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Rady Ochrony Przyrody.

Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 z późn. zm.) – pismo z dnia 22 lutego 2017 r. znak: P-1.052.13.2017.KD.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

2017-03-01
Radosław Grzegorezyk